ИСТОРИЯ НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ГЛАГОЛЬНОЙ СИНОНИМИИ В РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ

Хонимкулова Фазилат Рахмаджановна,
Преподаватель кафедры
Русского языка и литературы
Гулистанский государственный университет
e-mail: faya7532357@gmail.com

Аннотация: Проблема синонимии глаголов в русском и узбекском языках, как специфический слой лексики этих двух языков, является одной из областей, которая исторически привлекала внимание лингвистов. Синонимические слова, в частности, падеж глаголов, их активность в речи, способы их спряжения, их роль в выражении лексического богатства, всегда сохраняют свои позиции. В лингвистической науке представляется, что прогресс взглядов на историю синонимии глаголов, теоретические основы и практические проявления которых систематически формируются и поднимаются с помощью методов, прогрессивных подходов, качественных методов в развитии современной науки. Тот факт, что синонимия на разных этапах стала анализироваться с точки зрения грамматики, лексикологии, стилистики, семантики, прагматики, стилистики, обеспечил этой области прочное место в международной науке.

Ключевые слова: лингвистика, глаголы, синонимичные слова, грамматика, лексикология, стилистика, семантические стилистические возможности, коммуникативные предпочтения, лексический приоритет.

В узбекском языкознании теория синонимии глаголов в основном базируется на обобщенном лексическом отношении, соотношении корневых слов с семантическим полем, глаголов со значением-подлежащим, их роли в обеспечении богатства речи, их функции в стилевых сочетаниях, которые на ранних этапах характеризуются с точки зрения грамматических, а затем и семантических и стилистических критериев. Уже в древних письменных источниках были найдены доказательства синонимического потенциала узбекского языка, постепенно стали научно обобщаться взгляды на типы глаголов, их разветвление, взаимосвязь, употребление в различных речевых средах. На более поздних этапах развития в лингвистике расширились подходы к семантической

ценности, лексико-грамматической возможности, стилистическому уровню, а также к роли и результату синонимии глаголов в процессе языкового развития. Русская Лингвистика сформулировала методику синонимического сжатия по отношению к узбекскому языку несколько раньше, в системном масштабе. Еще до XX века в русской лингвистике активно развивалась теория синонимии, научно анализировались семантические и грамматические различия в группах глаголов, речевая вариативность, стилистические и коннотативные различия. На изучение синонимии глаголов в русском языке большое влияние оказали лексикографические исследования, исторически большое значение приобрели разработки, посвященные синхронности в лексических единицах, семантическому полю, речевой активности многозначных и омонимичных слов, росту языкового богатства. В русской лингвистике стилистика выражения, поэтические возможности, влияние синонимов как источника благословения языка на язык и мышление глубоко анализировались во многих текстах [1, с. 402.].

Специфическое изучение синонимии глаголов в русском и узбекском языках напрямую связано, прежде всего, с историей культуры, образом жизни, менталитетом и внутренним строением языка обоих народов. В ранних исследованиях синонимичные слова интерпретировались в основном как взаимозаменяемые слова, совпадающие на лексическом уровне. С тех пор началось научное изучение употребления синонимов каждого глагола в определенном контексте, их коннотаций и стилистической дифференциации. В узбекском языкознании приоритетное значение приобрели языковые гармонии, богатство глаголов в речи, разнообразие смыслового охвата, словообразовательных средств, а через них и расширение лексического слоя. Процесс изучения синонимики глаголов на семантико-стилистической основе в обоих языкознаниях привел к появлению в этой области особого научного круга. В результате попыток показать языковые структуры и морфосемантические особенности синонимичных глаголов лингвистические нормативные и практические интервалы стали более богатыми и интересными. Были открыты глубокие научные перспективы интерпретаций того, к какому стилистическому слою принадлежит каждый глагол, как он функционирует в различных социорафических средах, как активное действие, процесс или результат, которые он выражает, различаются между собой в зависимости от способа его выражения. Этот процесс положил начало новому этапу лингво-прагматических и лексико-семантических исследований в современном развитии узбекского и русского языков [2, с. 55].

Особое внимание в русском языкознании уделялось статусу синонимии глаголов в поэтической, письменной, устной и служебной речи при указании на ее специфику. Синонимы характеризовались как окрашивание эстетики в речи, а также эмоционально-психологических тонкостей, как средство совершенствования определенного речевого пути. Синонимия глаголов в русском языке стала восприниматься не просто как замена одного слова другим, но и как единица значения, смысла, стиля, коннотативной информации, присущая каждому действию. Синонимические единицы приобрели значение и в повышении стилистического богатства речи, как выразительные средства. В узбекском языке, после некоторых экспериментальных этапов, теория синонимии глаголов исследовалась в основном с точки зрения значимости словосочетаний, языковых возможностей выражения, разряда слов и стилистического диапазона. В ходе исторического развития узбекского языкознания сформировались различия, индивидуальные особенности синонимичных глаголов, промежуточные значения в словах и критерий естественного богатства речи. При этом были изучены подходы, продвигающие стилистические основы синонимов в

области формальной и неформальной речи узбекского языка. Синонимия глаголов как показатель языкового богатства изучалась в устном народном творчестве, литературном языке, разговорной компетентности и в современном стилистическом охвате, расширяя их смысловые возможности.

Понятийно-структурное изучение синонимических глаголов явилось, главным образом, важным фактором наблюдения за современным развитием языка, повышения эффективности языковых единиц, более точного раскрытия их социальных и культурных функций. На основе обоих языковых подходов возникла необходимость сопоставить характерные для научных школ особенности, касающиеся синонимии глаголов в русском и узбекском языках. Были изучены новые взгляды в области синонимии глаголов, структуры языка и ряда единиц, широких контекстных отношений, уровня поэтичности, а также на пересечении современных лексических и стилистических пластов. В узбекском языкознании приоритетное научное значение приобрело образование синонимического кластера слов, семантические различия глаголов, обозначающих действие и состояние, и их взаимодействие в речевой среде. Также проанализирован высокий речевой потенциал синонимичных глаголов на стилистическом уровне, современное лексическое ядро, активность в устойчивых словосочетаниях, опыт использования в поэтических образных выражениях. А в русском языке главной научной задачей стало выявление дифференциальных признаков синонимии глаголов, определение стилистической шкалы каждого из синонимических глаголов, освещение их многообразия экспрессивных и коммуникативных решений. Исследования, направленные на развитие лексики синонимических глаголов, расширение богатства лингвистической терминологии, анализ языковых возможностей, классификацию семантического превосходства глаголов, выявление стилистико-этимологических особенностей, определили глубину синонимии глаголов. Благодаря этим результатам в узбекском и русском языках в каждой группе глаголов расширились новые семантические поля, речевые варианты, языковой потенциал, уровень выражения и экспрессии, сформировались языковые нормы и стилистические парадигмы [3, с. 91].

Современное изучение синонимии глаголов в русском и узбекском языках развивается в направлении сравнительной типологии, функциональной семантики, прагматики. При этом для обоих языков происходит непрерывное проявление синонимии глаголов в семантическом, морфологическом, синтаксическом и стилистическом аспектах, приобретающих прочную научную основу. Лингвисты уделяют большое внимание общим и различным аспектам синонимов в этом отношении, их стилистическим предпочтениям, их значимости в речи и обогащению лексических слоев. Для узбекского языкознания прогресс синонимичных глаголов служит широкому выражению лексического ядра, языковой самобытности, национальности, особенностей словарного запаса в литературе, массовой информации, духовном и эстетическом пространстве. Исследования в этой области открывают широкие возможности в области устного народного творчества, богатства письменной литературы, формирования современных шаблонов языкового стиля, выбора слов и повышения выразительности. А в русском языке современный анализ синонимии глаголов проявляется как важный лексический ресурс в литературном языке, поэтическом языке и средствах массовой информации, в формальной переписке, в социальной и научной сферах. Синонимия глаголов повышает языковое богатство языка, занимает приоритетное место как структурная составляющая в достижении высокого уровня выраженности, стала важным фактором формирования устойчивых

парадигм для современной лексикологии. История научных взглядов на синонимию глаголов в русском и узбекском языках, пути развития, современные этапы развития, лексико-стилевые особенности, семантический подход и расширение кругов исследований типологических различий между ними стали одной из актуальных проблем современной лингвистики. В результате исследований в этой области в обоих языках выявляются синонимичные глаголы, их смысловое богатство, стилистическая возможность, коммуникативная преференция, лексическая приоритетность, разнообразие, выразительность, уровень языковой культуры и эстетических норм [4, с. 70].

Заключение:

Подводя итог, можно сказать, что история изучения и этапы развития синонимии глаголов в русском и узбекском языках приобрели сегодня свой глубокий научный авторитет благодаря гармонично и плодотворно проведенным исследованиям. Синонимия глаголов стала одним из основных научных направлений современной лингвистики, лексикологии, стилистики, языковой методологии и коммуникативной прагматики. Изучение синонимичных глаголов, через которые проявляется богатство и возможности языка, заложило прочную научную основу для проявления национальной специфики языка, открытия новых семантических полей и повышения потенциала эстетического выражения. Этот процесс будет и впредь служить ведущей основой для начала новых научных исследований, формирования языковых норм и повышения культуры чистого выражения.

Литература:

1. Abdurahmonov G‘. O‘zbek tilining tarixiy grammatikasi: Universitetlar va pedagogika institutlarining filologiya fakultetlari bakalavriat ta’lim yo'nalishi talabalari uchun darslik / G‘. Abdurahmonov, Sh.Shukurov, Q.Mahmudov. – Toshkent: O‘zbekiston faylasuflari milliy jamiyati nashriyoti, 2008. – 528 b. 2. Азизов О., Мирзаев М., Сафаев А., Бўрибеков А. Ўзбек ва рус тилларининг қиёсий грамматикаси (қисқа курс). – Тошкент: Ўқитувчи, 1965. – 70 б.

3. Anderson L.B. Universals of aspect and parts of speech: Parallels between signed and spoken languages // Tense – aspect: Between semantics and pragmatics: Containing the contributions to a Symposium on tense and aspect, held at UCLA, May 1979. – A.; Ph.: Benjamins, 1982. P. 91-114.

4. Абдрахманова Р. Дж. Лингвистическая типология. Учебное пособие. – Бишкек: Изд-во КРСУ, 2014. – 108 с.

5. Аракин В.Д. Типология языков и проблема методического прогнозирования: учеб. пособие. – Москва: Высшая школа, 1989. – 158 с.

6. Асилова Г.А. Русский язык. Учебное пособие. – Тошкент: Издательство национального общества философов Узбекистана, 2008. – 240 с.

7. Асилова Г.А., Давлатова М.М. Русский язык (синтаксис). Учебное пособие. – Тошкент: ВВТИ, 2012. – 238 с.

8. Qodirova X. O‘zbek tili (o‘quv qo‘llanma). – Toshkent: Navro‘z, 2020. – 366 b.

9. Qodirova X. O‘zbek va rus tillari sintaksisining tipologiyasi. Monografiya. – Toshkent: Aktiv Print, 2021. – 128 b.